

## **Nastolan kierrätyspuisto, Nastola**

### **Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta**

#### **Diaari HÄMELY/321/2015**

#### **Yleistä:**

VE1 vaihtoehto sijaitsee liian lähellä, kävelyetäisyydellä, Uudenkylän uudesta rautatieasemasta. Rautatieaseman lähietäisyydelle tulee sijoittaa ainoastaan sellaisia toimintoja, jotka nostavat Uudenkylän arvoa asuinalueena. Kierrätyspuisto ei ole sellainen. Kierrätyspuisto tulisi laskemaan koko Uudenkylän ja Kanervan asuinalueen arvoa ja saattaa vaarantaa sen kokonaan, mikä olisi yhteiskunnalle erittäin kallista. Tänne voidaan sijoittaa hyvien liikenneyhteyksien ansiosta maakunnan kokoista aluetta palvelevia toimintoja, jotka eivät häiritse asumista, vrt. Tykkimäki, Kouvola.

VE1 lähialueella on liikennemelusta kärsiviä alueita, jonne voidaan sijoittaa työpaikkarakentamista. Koko aseman lähialue ei sovellu asumiselle, mutta alueen kehittäminen on seudullisesti merkittävää, eikä haitalliseksi koettu toiminta saa pilata paikan mahdollisuuksia.

Valtion aluekehittämisen tavoitteiden (VAT) periaatteiden mukaan Uudenkylän ja Nastolan asemaseudut ovat strategisia pisteitä, joiden kehittämällä ja rakentamisella voidaan parantaa yhdyskuntien eheyttä ja siirtää liikennettä yksityisautoilusta joukkoliikenteeseen. Asemaseutuja tulee kehittää näiden tavoitteiden pohjalta.

VE1 sijoittuu Nastolan ja Orimattilan rajalle. Mahdollisesti myös Orimattilan puolelle suunnitellaan jotain. Uudenkylän rautatieaseman lähialue on suunniteltava yhtenä kokonaisuutena kahden kunnan yhteistyönä, kuntien yhteisellä osayleiskaavalla. Mikäli Kierrätyspuisto tarvitsee jonkinlaisen suoja-alueen Orimattilan puolella, tulee sen kustannus arvioida.

Kierrätyspuistoihin on kaavailtu loppusijoitusta, joten alueet ovat kaatopaikkoja mm. 2016 voimaantulevan kaatopaikka-asetuksen mukaisesti. VE1 ja VE2 alueille ei tule järjestää loppusijoitusta. Loppusijoitus on Uudenkylän osayleiskaavaluonnoksen vastaista. Nykyinen kaatopaikka Kujalassa on riittävä. Tänne saadaan lisää tilaa jätettä hyödyntämällä. Kujalan on arvioitu riittävän jopa 100 vuodeksi nykyiselläkin käyttötasolla (HAMK, Selvitys energiatuotantoon soveltuvista jätteistä Kanta- ja Päijät-Hämeessä 2010).

Maa-aineksia ei tule ottaa vastaan kierrätyspuistoihin tai kaatopaikka-alueille. Ne tulee käyttää yhdyskuntarakentamisessa tai maisemoida syntypaikoillaan. Tämä periaate poistaa suurimman osan kaatopaikka-alueiden tilantarpeista.

Seudullisesti olisi esitystä parempi ratkaisu, jos kierrätyspuisto sijoitettaisiin Lahden kaupunkikeskustan länsipuolelle. Tällöin kaupungin läpäisevä liikenne vähenisi. Nastola ei tarvitse uutta Kierrätyspuistoa jätteilleen, joten sellainen lisäisi liikennettä tänne.

Kierrätyspuiston arvioitu jätteen hyödyntämistaso noin 50% edustaa nykyistä valtakunnallista kaatopaikkojen tasoa, mutta on huonompi kuin mihin Kujalassa päästään. Kierrätystä pitää tehostaa eikä toisinpäin.

Raskasta liikennettä siirtyy etenkin V2 vaihtoehdossa entiselle valtatie 12:sta sekä alempitaisoiselle tieosuudelle Nastolan pysäkillä. Tämä on merkittävä haitta ja tieturvallisuusriski.

#### **Ympäristövaikutusten arvioinnissa lisäksi huomioitavaa:**

VE1 alueella meluhaitat leviävät maastomuodoista, Salpausselästä, johtuen laajasti nykyisen asutuksen alueelle. Meluhaitat tulee arvioida uskottavalla menetelmällä ja riittävän laajalla alueella.

VE1 alueen käyttö tarkoittaa mittavaa kallionmurskausta ennen varsinaisen kierrätyspuiston rakentamista. Murskauksen laajuus, meluvaikutukset, ja vaikutukset luontoon tulee esittää. Maa-aineksen oton vaikutukset on arvioitava. Murskauksen vaikutukset valtatie 12 osalta on arvioitava. Liikenne lisääntyy ja räjäytystöiden aikana tarvitaan mahdollisesti suojauksia.

Liikenteen lisääntyminen valtatie 12 on arvioitava. Tässä on huomioitava pöly, melu mahdolliset ruuhkahaitat ja valuvesienhaitat luonnolle sekä asutukselle. V2 vaihtoehdossa on arvioitava vanhan valtatie 12 lisääntyvä liikennemäärä haittoineen sekä sen ja alempitaisoisien tien lisääntyvä tieturvallisuusriski.

Kirviän ”Kierrätyspuisto” tulisi näkymään suoraan Valtatie 12 maisemassa etenkin idästä saavuttaessa. Kierrätyspuisto näkyy häiritsevästi sekä lähi- että kaukomaisemassa. Maisemallinen haitta on arvioitava.

Nykyisestä kaatopaikasta Kujalassa leviää selvä hajuhaitta, joka koetaan ainakin 4-5km säteellä mm. Kymijärven rannalla ja Karistossa. Hajuhaittoja voidaan epäillä syntyvän kaatopaikkakaasujen takia myös esitetyillä alueilla ja ne on selvitettävä. Alueilla on ajateltu käsiteltävien orgaanisia aineita, mm. hakkuutähteitä. Toisin sanoen ilmanlaatu tulee selvittää riittävän laajalla alueella. Tässä vaiheessa voidaan epäillä Nastolan nauhataajaman kärsivän haitoista koko Kirkonkylän ja Uudenkylän alueella. Mahdolliset hajuhaitat on selvitettävä Pajulahden liikuntakeskusta myöten.

Alueille on suunniteltu vesilampia ja mm. hakkuutähteiden käsittelyä. Näihin voi kertyä niin paljon ravinteita, että joidenkin eläinten määrä alueella saattaa kasvaa niin suureksi, että nämä eläimet koetaan asutuksen kannalta haitallisina. Asia tulee arvioida ympäristönvaikutusarvioinnin yhteydessä. Tällainen haitta, esimerkiksi lokkien osalla, on nykyisen kaatopaikan yhteydessä, eikä sitä ole kyetty ratkaisemaan.

VE2 tulisi pilaamaan puroalueen. Samoin VE1 on vaikutuksia vesistöön. Vesien pilaamisen kustannukset tulee arvioida. Vaikutukset alapuolisiin vesistöihin ja vesienpuhdistamisen kustannukset tulee arvioida.

Matti Oijala

Nastola-seuran puheenjohtaja

Liisa Helanto

Nastola-seuran sihteeri